

KARTA PRZEDMIOTU OFEROWANEGO W SZKOLE DOKTORSKIEJ

Kod przedmiotu	4606-PW-0000000-0167	Nazwa przedmiotu	w j. polskim	Komunikacja w zespole badawczym		
			w j. angielskim	Communication in the research team		
Przynależność do grupy przedmiotów	Warsztaty badacza					
Kierownik przedmiotu	dr hab. Małgorzata Sidor-Rządkowska	Prowadzący zajęcia	dr hab. Małgorzata Sidor-Rządkowska			
Jednostka realizująca	WZ PW	Dyscyplina naukowa	Wszystkie dyscypliny Szkoły doktorskiej PW			
Poziom kształcenia	kształcenie doktorantów	Semestr studiów	letni			
Język zajęć	polski					
Forma zaliczenia:	Zaliczenie na ocenę ZAL	Sumaryczna liczba godzin w semestrze	20	Sumaryczna liczba ECTS	2	
Minimalna liczba uczestników	12	Maksymalna liczba uczestników	30	Dostępność dla studentów I lub II stopnia	Nie	
Typ zajęć		Wykład	Ćwiczenia audytoryjne	Ćwiczenia projektowe	Laboratorium	Seminarium
Liczba godzin zajęć	tygodniowo		2			
	łącznie w semestrze		20			

1. Wymagania wstępne

Nie ma wymagań wstępnych

2. Cele przedmiotu

Celem przedmiotu jest przygotowania słuchaczy do pracy zespołowej w zakresie komunikacji interpersonalnej w układzie zróżnicowanych ról potencjalnie pełnionych przez doktorantów w zespołach badawczych

3. Treści programowe (dla każdego typu zajęć oddzielnie)

Ćwiczenia audytoryjne

1. Jednostka a zespół. Szanse i zagrożenia związane z pracą zespołową.
2. Analiza dysfunkcji pracy zespołowej. *Syndrom myślenia grupowego* jako pułapka w pracy zespołu.
3. *Baby boomers* kontra *snow flakes*. Różnice międzypokoleniowe a praca w zespole badawczym. Rola mentoringu tradycyjnego, *intermentoringu* oraz *reverse mentoringu* w funkcjonowaniu zespołu.
4. Komunikacja jako podstawa pracy zespołowej. Przegląd głównych elementów składających się na pojęcie komunikacji interpersonalnej.
5. Styl komunikacji a praca zespołowa. Identyfikacja stylu komunikacji każdego uczestnika zajęć w oparciu o typologię M. Russo. Analiza mocnych stron oraz obszarów do rozwoju związanych z określonym stylem komunikacji.
6. Umiejętność słuchania jako fundament komunikacji interpersonalnej. Typologia *niewdzięcznych słuchaczy*. Sztuka zadawania pytań. Rodzaje pytań i okoliczności ich użycia.
7. Komunikacja werbalna i niewerbalna. Sztuka przygotowywania interesujących prezentacji. Dostosowywanie przekazu do potrzeb audytorium.
8. Asertywność w pracy zespołowej. Bariery utrudniające przyjmowanie postawy asertywnej i metody ich przezwyciężania.
9. Konflikty w funkcjonowaniu zespołu badawczego. Tradycyjne a współczesne podejście do zjawiska konfliktu. Strategie rozstrzygnięcia konfliktów.

4. Efekty uczenia się

Rodzaj efektu	Opis efektu uczenia się	Odniesienie do efektów uczenia się w SZD	Sposób weryfikacji efektów uczenia*
Wiedza			

W01	Doktorant posiada wiedzę na temat podstawowych zasad komunikacji w zespole badawczym stosownie do potencjalnych ról pełnionych w zespole	SD_W3 SD_W5	ocena aktywności w trakcie zajęć; prace domowe
Umiejętności			
U01	Doktorant posiada umiejętności komunikowania się w zespole badawczym potrafi dobierać formy i techniki komunikacji odpowiednie do ról pełnionych w zespole oraz typowych relacji w zespole	SD_U1 SD_U2 SD_U4 SD_U5 SD_U8 SD_U9	ocena aktywności w trakcie zajęć; prace domowe
Kompetencje społeczne			
K01	Doktorant potrafi krytycznie ocenić wyzwania komunikacyjne w ramach zespołu i ustalić właściwy sposób komunikacji, swój oraz zasugerować podejście wspólne w zespole	SD_K2 SD_K3 SD_K4 SD_K5	ocena aktywności w trakcie zajęć; prace domowe

* dozwolone sposoby weryfikacji efektów uczenia się: egzamin; egzamin ustny; kolokwium pisemne; kolokwium ustne; ocena projektu; ocena sprawozdania; ocena raportu; ocena prezentacji; ocena aktywności w trakcie zajęć; prace domowe; test

5. Kryteria oceny

Ocena formatywna: ocena zaangażowania w zajęcia; ocena prezentowania poglądów w toku dyskusji na ćwiczeniach audytoryjnych; ocena zaangażowania w realizację ćwiczeń na zajęciach oraz zadań domowych, które są przewidziane po niektórych z zajęć. Ocenie podlega terminowość realizacji, sposób prezentacji, udział w dyskusji.

Ocena sumatywna: Na ocenę końcową składają się cząstkowe oceny ze wszystkich aspektów oceny formatywnej.

6. Literatura

Literatura podstawowa:

[1] Kulczycki E., Wendland M. *Komunikologia. Teoria i praktyka komunikacji*. Wyd. Naukowe IF UAM, Biblioteka Komunikacji Społecznej t.3. Poznań, 2012 (udostępniona na zasadach wolnej nauki <https://repozytorium.amu.edu.pl/bitstream/10593/2849/1/Komunikologia.%20Teoria%20i%20praktyka%20komunikacji.pdf>)

[2] *Komunikacja bez barier: jak rozumieć i być rozumianym*. Wydanie II rozszerzone, Mt Biznes, Warszawa, 2019

Literatura uzupełniająca:

[1] https://ekulczycki.pl/teoria_komunikacji/konstruktywizm-komunikacyjny-wedlug-michala-wendlanda/

7. Nakład pracy studenta niezbędny do osiągnięcia efektów uczenia się**

Lp.	Opis	Liczba godzin
1	godziny kontaktowe z nauczycielem akademickim wynikające z planu	20
2	Godziny kontaktowe z nauczycielem akademickim w ramach konsultacji, egzaminów, sprawdzianów itp.	5
3	Godziny pracy samodzielnej studenta w ramach przygotowania do zajęć oraz opracowania sprawozdań, projektów, prezentacji, raportów, prac domowych	25

4	godziny pracy samodzielnej studenta w ramach przygotowania do egzaminu, sprawdzianu, zaliczenia	10
Sumaryczny nakład pracy studenta		60
Liczba punktów ECTS		2

** 1 ECTS pracy = 25-30 godzin nakładu pracy studenta (np. 2 ECTS = 60 godzin; 4 ECTS = 110 godzin)

8. Informacje dodatkowe	
Liczba punktów ECTS na zajęciach wymagających bezpośredniego udziału nauczycieli akademickich	1
Liczba punktów ECTS, którą student uzyskuje w ramach zajęć o charakterze praktycznym	1